Project: T1 Collective (Testpilot 0.1)

Datum: 13-05-2025

Eerst een korte introductie voor dat u mij voor gek verklaard en alsgevolg daarvan dit weg zet als complete waanzin. Mij voor gek verklaren, prima. Maar dit is een argument dat je je oren goed gespreid mag houden!

Als ordinary people de oplossingen hadden voor essentiele problemen op wereldniveau dan waren we bij utopia. Het schrijnende is dat rare, misfits en neurodivergente individueen worden weggezet of gelabeld met een DSM handbook. Niet goed voor hun zelfbeeld. Terwijl juist zei daar behoefte aan hebben, een beetje geloof. Ik zie het niet als probleem jongeren. Maar als dat het jongeren (of mensen) zijn waarmee het systeem een probleem heeft.

Dus eigenlijk heft een onvolmaakt systeem problemen heeft met deze individuen.

Dan denk ik dat we wat meer mogen luisteren naar deze anders denkende daar kunnen (deel)oplossingen of ingang tot oplossingen zitten.

Waanzin(nig)

Waanzin en waanzinnig liggen dichtbij elkaar. Ik heb ooit geschreeuwd dat ik ALLE wereldproblematiek in essentie ging oplossen ik zal nooit van dat doel afwijken. Ik geloof dat met een nieuw ‘waardesysteem’ inclusief currency, info, educatie en besluitsorganen alles wat van waarde is (veranderkracht in de toekomst) Denk ik dat we een heel eind komen. Op een rotte fundering is het lastig eerlijk, duurzaam en met mensenlijke maat te bouwen. Gelukkig ben ik gek genoeg om te denken dat het kan. Maar ik kan het niet alleen, natuurlijk zullen we het samen moeten doen dat is dan ook de hele insteek van mijn verhaal. Oke ik ben psychotisch, verslaafd, en heb nog een hele waslijst aan mentale problemen. Dat is je teken vriend dan zou ik maar extra goed luiteren. Juist die verstoten zijn door de maatschappij hebben door hun ervaring en kennis de praktische kennis en wetenschap waarom ze zijn verstoten en wat er dus mis gaat in het system en bij hun intern. Ook Is de kans groter dat zei neurodivergent zijn en Hiermee een andere kijk hebben op zaken. En dat is alles perspectief. Want als we groen allemaal is blauw benoemen dan is het geen groen maar blauw. Ik denk dat realiteit de leugen is die we massaal accepteren. Met wat uitzonderingen daar gelaten, mijn groene vrienden en ik zien het nog steeds voor wat het is, echter doen we alsof we hetzelfde zien. Ik ben bang voor een nieuwe heksen jacht maar ik

hoop dat we dat stadium in beschaving voorbij zij. In onze mensenlijke evolutie heeft de mogelijkheid samenwerking ons veel gebracht.

Dit is de essentie van veel problemen, we moeten evolueren. Niet alleen met mijn groene maanmannetjes. Maar ook met mensen uit andere culturen, leeftijden, mensen die langs je wonen maar een compleet andere paradigma hebben doordat ze in een andere bubble zitten op socialmedia. We moeten het uiteindelijk samen doen.

Probleem we verzinnen zaken middels een gebroken systeem. En we komen met oplossingen die de problematiek alleen maar erger maken. Of een problem links oplost en een hoop nevenschaden aan de rechterflank met zich mee brengt.

Denk aan de innovatie die ons zou moeten verbinden. Social media, het heeft ons door polariserende aard van algoritmes en bubbels alleen maar verder uit elkaar gedreven.

Goed idee, in een gebroken systeem. Dus eindstand hebben we er niet veel aan. Er is echter wel veel aan verdiend. Waar ik overigens geen afgunst voor heb we hadden spelregels (en daarmee doel ik op kapitalisme). Die zijn gevolgd, en niet iedereen neemt zoveel psychedelica als ik heeft meetings in illustere gezelschappen (met overigens goede intenties) en niet iedereen voelt zich niet van hier.

Ik snap dat. En voor de chosen few die het wel zien. Nou ja dan begrijp ik alsnog dat je niks doet.
Het system de matrix is handing, werkbaar biedzekerheid. Logisch voor een gemaksdier om ook als je de kennis hebt dat het niet klopt er vervolgens niks mee te doen. En ik snap dat, ik kijk op niemand neer. Sterker nog velen zijn nog niet eens in het cognitieve en bewustzijnsstadium om dit te kunnen bevatten en hierop te reflecteren. Daar kunnen zei niks aan doen. Net als dat ik er niks aan kan doen dat ik wil aanstichten dat we samen het onmogelijke mogelijk gaan maken.

Het is een losing game, mission impossible. Maar deze mathafacker is in it to lose. Wat ik dan ga doen? M’n les trekken reflecteren, documenteren, en verder tot we winnen. En met winnen bedoel ik niet mezelf verrijken. Dat is de huidige aardse perceptie van winnen. Met winnen bedoel ik samen iets ontwikkelen wat werkt voor ons. Voor de bredewelvaart, een integer systeem wat de juiste zaken beloont. En daarmee bedoel ik niet we moeten alleen maar met z’n alle meer verbonden zijn en spirituele praktijken gaan uitvoeren.

Er moet ook brood op de plank komen. Nou mooi voorbeeld is de questie van de boeren. Er onstond een soort heksen jacht op boeren niet letterlijk maar daar zou een deeloplossing zitten voor het stikstof probleem. Los van het feit. Of ik het eens ben met intensieve veehouderij. Dat doet het er niet toe. Ik ben het met zo facking veel industrieën niet eens. Zei zijn een resultaat van een systeem wat niet klopt. Ben ik dan boos op de boeren. Nee totaal niet.

Daar schiet je totaal niks mee op. We hadden naar elkaar toe moeten groeien had het benaderd als kans. Daar zit en zat juist de innovatie kracht. Maar knijp onderinvloed van polarisatie de keel dicht en er komt nooit een oplossing.

En dan zet ik tv aan of kijk op social media en dan zie je allemaal welles nietus discussies.

Ik zie veel des informatie. Bijvoorbeeld zo’n unilevern (pakt relatief heel veel geld in de schakel) zei hebben gewoon de trots op de boer campagne gefundeerd, en mijn vermoede is ook wat des informatie de wereld ingeholpen.

DAMES EN HEREN. We zijn ons druk aan het maken over symptoom bestrijding. Randzaken waar dan weer discussie over ontstaat. En die discussie wordt vaak gevoed door ooknog eens bewust foutieve informatie vanuit eigenbelang

Zodra we het problem niet bij de wortels de essentie aan pakken blijft het dwijlen met de kraan open. Al die gesprekken op tv socialmedia zouden over systeem hervoming moeten gaan. Hoe doen we dat, wat is een goed systeem, hoe transitie maken. Hoe maken we die transitie makkelijk. Hoe communiceren we. Maar nee de matrix wil verdeel en heers. Wellus Nietus. Want daar zitten belangen aan verbonden.

Ik wil dat we samen het script herschrijven en collectieve doelen inlijn brengen met eigen belang.

Mijn uiteindelijke doel is. Om het complete economische, democratische en educatieve, en systeem te hervormen. In een overkoepelend interface waarin gebruiksvriendelijkheid vooropstaat.

Met een beetje inzicht zie je dat dit niet geheel zonder Risico is voor mij persoonlijk. Macht van gevestigde orde, belangenverstrengeling. Het is nogal tricky.

Ik heb hier lang over nagedacht, en de keus is gemaakt. Ik ben bereid te sterven voor het collectief.

Maar ik ga niet sterven. Want dit is niet wat u denkt. Dit is geen revolutie.

Dit wordt een evolutie.

We maken een beter speelveld wat vanzelf groeit en verder evolueerd omdat het meer vruchten werpt dan het oude systeem.

Ik ben tegen plurocratie wat nu eigenlijk het geval is in de huidige democratie.

Ik ben voor dat de juiste personen de juiste beslissingen nemen welke positieve gevolgen als effect hebben.

Zoals eerder gezegd tegen plurocratie (dat geld regeerd) ik ben niet tegen super rijke ondernemers, gezaghebbers, beleidsmakers. Kijk wat ze ons gebracht hebben. Ik ben dankbaar. Ik denk dat er altijd goede bedoelingen onder zitten. Ook als het zieke individuen zijn zoals mensen op het narcistisch spectrum. Die neigen het goed te doen in het systeem. Ik bedoel ik ben ook harstikke ziek. En ik denk dat iedereen op zijn manier wel wat heeft. Laten we dat vooral gebruiken ipv met het vingertje wijzen. Wie is goed wie is slecht is allemaal perceptie en perspectief. Ik zie kansen, laten we verschil dan ook zo benaderen.

Plan is:

-Neurodivergentie inzetten. (andersdenkende)

En

- De elite inzetten om de transitie de funderen

Beide partijen krijgne rollen in consultancy, en als beslissingsorganen. Altijd tijdelijk en altijd op grond van kennis en kunde. Ik ga niet een politie laten beslissen over een ambulance behalve als de kwestie aansluit hoe kom je zo snel mogelijk op plaats van bestemming. Dus soms moeten we beetje om denken uitzoomen en inzoomen op de fundamenten en vervolgens de juiste personen de juiste keuzes laten maken. Ook minder voor de handliggende individueen kunnen hier aan bijdragen door oprekken perspectief.

Speelveld veranderen via gevestigde orde

Elite inzetten voor een transitie naar een nieuw systeem klinkt nogal edgy Ik weet het.

Maar dit is het niet. Als we met rechten een structuur kunnen bouwen en handhaven die belangrijke aspecten waarborgt, dan zitten we goed.

Ik zuig nu wat uit mn duim maar bijvoorbeeld zo'n soort zaken kunnen belangrijke fundamenten zijn:

-Geld, currency of valuta zou nooit mogen regeren. Beslissingen doe je op basis van kennis, kunde, ervaring. (geen plurocratie ook niet als die wordt vermomd onder een democratie)

- Verschil is de Kracht van het team. Mensen zijn verschillend dit mag worden erkend, hier mag gebruik van worden gemaakt maar nooit in de zin van misbruik. Verschil betekend niet beter of slechter. Misschien zijn ze wel beter of mindere op verschillende aspecten. Dit zou altijd uitgangspunt moeten zijn tot verbinding.

Natuurlijk moeten er nog meer fundamenten en regels worden vast gelegd. Dit wil ik doen door test pilots te draaien in de locale muziek scene. Daarna uitbreiden naar Nationaal. En daarna verder uitbreiden naar andere sectoren.

Uit al die experimenten wil ik informatie vergaren hoe we een duurzamer en gezonder systeem kunnen bouwen.

Ik denk dat er ook het een en ander uit de wetenschap te halen valt. Alleen ben ik bang dat echt pracktische dingentjes daar niet te vinden zijn want context veranderd snel, dus stel we halen iets uit wetenschap altijd testen met ervaring. Want mijn mening Is. De kaart is het gebied niet.

En in het gebied gebeurd het.

Het middel is geen doel.

Visie

Het huidige economische systeem is gebouwd op financiële winst als einddoel. Dit model leidt tot uitputting van mensen, middelen en betekenis. In T1 Collective draait waarde niet langer om geld, maar om bijdrage, wederkerigheid en werkelijke behoefte. Deze testpilot is een praktische verkenning van een alternatief economisch systeem waarin (creatieve) bijdrage, samenwerking en, ontwikkeling en verbinding centraal staan.

Muziek wordt in dit experiment gebruikt om te komen tot ingang tot van een gemoedelijke geleidelijke en begrijpbare transitie; door experimenten worden

de principes tastbaar en meetbaar. De lokale muziek scene (mainstream, underground & amateurs) in Venlo, Den Bosch, Eindhoven en Vught worden gebruikt als een experiment om ervaringen op te doen.

de fundamenten worden getest, tegelijktijdig word ook de transitie en de implementatie ervan getest, want ook van de implementatie van een ‘fout’ systeem kun je leren. Fout staat tussen aanhalingstekens want niks is all good all bad, waarschijnlijk was het goed maar kon het NOG beter.

Dus we testen 3 sporen tegelijkertijd, 1.**fundamenten** idee en 2.**implementatie** idee (gedragsverandering en praktische werkbaarheid en complementariteit aan bestaande systemen) en de 3 **transitie** van het idee, hoe de juiste personen om krijgen en de juiste acties uitlaten zetten of stimuleren tot.

Het experiment heeft 3 onderzoeksobjectieven

1. **nieuw systeem** vormgeving
- Kloppen de fundamenten waarop het nieuwe systeem is gebaseerd?
- Hebben het najagen van de fundamenten en de achterliggende ideologie een positief effect? Zo, nee op korte of lange termijn (belangrijk om kinderziektes in acht te nemen)
- Zijn er alternatieve mogelijk tegenstrijdige methodes met betere resultaten?
- Aan welke spelregels moet het system voldoen, om steun te krijgen van machthebbersgeldschieters hun daarvoor ook te belonen maar zorgen dat er geen concentratie van macht komt rond die groep

2. **hoe nieuw systeem in plaatsbrengen,** gedragsverandering, belangenverstrengeling, win win win communicatie.
- Motieven tot systeem en daarmee gedragsverandering.’
- Gemak en gedrag, hoe hier optimaal op inspelen.
- Vuur met vuur bestrijden, Hoe maken we het goede systeem verslavend. (op een gezonde helpvolle manier natuurlijk)

3. **Steun voor transitie beleidsmakers, machthebbers kapitaalkrachtige en DMU’s ‘**
- Hoe zorg je dat je steun krijgt van ultra kapitaal of macht krachtige individuen. Verdeel niet de macht verander het speel veld voor betere breedere welvaart. (is een optie zo krijg je veel steun)

Voorlopige fundamenten nieuw waarden systeem

Behoefte: waarde ontstaat pas wanneer er een werkelijke behoefte is dit kan zijn vanuit natuur, persoon of organisatie. (dit timing afhankelijk)

Erkenning: waarde bestaat pas als het wordt herkend en erkend door anderen.

Verbinding: waarde krijgt betekenis in relatie tot anderen, de gemeenschap, én natuur en ecosystemen.

Intentie: de motivatie achter een bijdrage beïnvloedt kwaliteit en impact.

Decentraliteit: onafhankelijk van ideologie, grens of belang; in dienst van het collectief.

Waarde als Veranderkracht

Waarde is geen bezit, maar het vermogen tot beweging en transformatie. T vertegenwoordigt die veranderkracht: het is school, educatie, persoonlijke groei, bestuur en richting. Waarde is wat richting geeft aan evolutie.

Implementatie (samenvatting)

Iedere deelnemer ontvangt een Portal NFT (soulbound) als toegangspas.

Deelnemers krijgen een startairdrop van T-token (ERC-20) en verdienen T via peer-erkenning.

Dienstenmarkt via eenvoudige web-interface of Discord-kanaal: vraag en aanbod in T.

Pilotduur: 1 maand met wekelijkse check-ins en gezamenlijke vervolgstappen.

Doelen

Korte termijn (1 maand)

Specifiek: Binnen 4 weken voeren we een pilot uit met 15–20 creatieve makers in de regio Venlo, s' Hertogen Bosch, Vught en Eindhoven om het contribution-based systeem te testen.
Meetbaar: Deze deelnemers claimen de Portal NFT, ontvangen ten minste 10 T en voert minimaal één peer-toekenning uit.
Acceptabel: De pilotgroep bestaat uit bestaande netwerken (producer collectieven, Just Start-deelnemers en het Will Hawkins Collectief).
Realistisch: Met wekelijkse check-ins en eenvoudige tooling (dApp) is deze uitvoerbaar in 1 maand.
Tijdgebonden: Start 1 juni, afronding met evaluatierapport op 1 juli 2025.

Formulering:
"Tussen 1 juni en 1 juli 2025 onboarden we 15–20 creatieve makers, claimen

zij de Portal NFT, verdienen ze minimaal 10 T én voeren 80% van hen ten minste één peer-toekenning uit, waarna we de bruikbaarheid meten en documenteren."

---

2. Middellange termijn (±1 jaar)

Specifiek: Binnen 12 maanden breiden we het CE-pilotlab uit naar drie extra creatieve hotspots in Nederland (bijv. Rotterdam, Utrecht, Amsterdam).
Meetbaar: Elke locatie voert een vergelijkbare 1-maand pilot uit, opnieuw met 15–20 makers, en zij behalen elk minstens 75% van de korte-termijn KPI's.
Acceptabel: We werken samen met lokale cultuurhuizen en co-working spaces die al een netwerk hebben.
Realistisch: Door hergebruik van de MVP-dApp en het playbook uit de eerste pilot kunnen we sneller opschalen.
Tijdgebonden: Uitrol start 1 september 2025 en alle drie de pilots zijn afgerond voor 1 september 2026.

Formulering:
"Van 1 september 2025 tot 1 september 2026 rollen we de T1 Collective-pilot uit in Rotterdam, Utrecht en Amsterdam, waarbij elke locatie 15–20 makers onboardt en elk minimaal 75% van de kortetermijn-KPI's behaalt."

---

3. Lange termijn (2–3 jaar)

Specifiek: Over 2 jaar integreren we de T1 Community in minimaal vijf nationale cultuur- en innovatieprogramma's (subsidies, opleidingen, festivals).
Meetbaar: We sluiten formele partnerships met ten minste vijf organisaties (bijv. Buma Cultuur, Creative Industry Fund) en implementeren de T-token en Portal NFT in hun regulier traject.
Acceptabel: Door de bewezen resultaten uit de regionale pilots kunnen deze organisaties overtuigd worden.
Realistisch: Met een dedicated partnerships-team (0,5 FTE) en een subsidiebudget van €50K is dit haalbaar.
Tijdgebonden: Start partnerships-traject 1 januari 2026, eerste implementaties in programma's actief voor 1 januari 2028.

Formulering:
"Tussen 1 januari 2026 en 1 januari 2028 realiseren we partnerschappen met vijf nationale cultuur- of innovatieprogramma's en integreren we de T-token en Portal NFT in hun reguliere aanbod."

Ultralange termijn: Take over, ingang tot utopia.

Macht en corruptie

Mijn ervaring is dit: Wanneer wij ‘mensen’ in positie van macht, rijkdom komen. Raken we corrupt.

Ik weet dat ik all het success van de wereld kan behalen. Maar tegen welke prijs.

Metaforisch gezien. Ik ga ik m’n ziel niet verkopen aan de duivel om mezelf te verrijken. Ik ga de spel regels veranderen en ga voor een gezonder, inclusiever samenwerkend, liever collectief.

Ik wil niet corrupt raken. En omdat ik soms weleens denk dat Yung Jesus ben. Ben ik mogelijk toch gevoelig voor corruptie

Ik ben een mens dus in feite niet te vertrouwen. Daarom Schakel ik ook vaak de hulplijn aliens in. Maar ik denk dat dit mijn verhaal niet bekrachtigd. Maar dat boeit me ook niet ik ben te minste mezelf. En wat ik zelf wil. Is een systeem wat zorgt dat wij mensen kunne groeien, bloeien maar niet langs onze schoenen gaan lopen. En niet ten kosten van alles zoals het collectief en haar leef omgeving.

grote partijen hebben meer middelen dan gekke Thom uit Limburg. Ook hebben ze ook andere kennis kunde en wijsheid inpacht.

Ik weet zeker dat als we het systeem beter eerlijker en meer in Dienst zetten van de mensheid

Kunnen we sneller meer middelen verzamelen en sneller groeien tot een nog meer volmaakte Maatschappij.

Belangrijk hierbij is wel is dit. Ik wil dat er iets tegenoverstaat wanneer er geld word ingevesteerd, maar ik wil niet dat opbasis van monetare inbreng keuzes in beslissingsorganen zwaarder wegen. Of iemand mag beslissen en hoe zwaar die beslissing weegt hangt af van verschillende factoren.

1. In hoeverre heeft deze persoon hier mee te maken en hoe belangrijk is dat voor die persoon in kwestie.
2. Kennis, wetenschap
3. Kunde en skills
4. Ervaring
5. Perspectief en perceptie

Ook dit is maar uit de lucht gegrist.

Hoe dit systeem praktisch handen en voeten krijgt wil ik onderzoek in de test pilot. Het zal een process zijn wat zich steeds blijft ontwikkelen tot optimaal werkbaar.

Beslissingen worden altijd genomen in Dienst van het collectief dit betekend niet dat deze gemaakt worden door het collectief. Dan hebben we te maken met beinvloeding van perceptie van het volk. Een gat van informatie waardoor mensen niet weten wat ze willen of wat nodig is.

Belangrijk is dat objectief opbasis van wetenschap en ervaringen de juiste keuzes worden gemaakt.

Token- en NFT-structuur

T-token (ERC-20) als circulaire bewustzijnsvaluta en serie unieke NFT’s: Portal , Early Believer, Early Investor, Milestone, Guardian, Decision, CE Badges.

(Bijlage)

Licentie & Founder-rol

CC BY-NC-SA 4.0: naamsvermelding Thom de Wit, niet-commercieel, under same license. Thom de Wit is en blijft Founder met adviserende inspraak bij elke doorontwikkeling.

(Bijlage)

Infrastructuur & Team

Web3 dApp (Next.js, RainbowKit), Zora SDK voor NFT, Thirdweb voor marketplace, Coordinape voor badges; team: Web3-dev, smart-contract dev, UI/UX, community manager.

(Bijlage)

Budgetindicatie (MVP)

Totaal ~€15.000 (development, design, community, on-chain kosten). Dit is dan wel een werkend systeem breed uitrolbaar met kleine aanpassingen in elke sector. Onderzoek zal wel verder gedaan moeten worden hoe het niet corrupt raakt.

(Bijlage)